

KREPŠINIS – SUDĖTINĖ BŪSIMŪJŲ STATUTINIŲ PAREIGŪNŲ LOKOMOCIJŲ LAVINIMO DALIS

Jonas Kurševičius¹, doc.dr. Robertas Veršinskas², doc.dr. Algirdas Muliarcikas³

¹Kauno technologijos universiteto Kūno kultūros ir sporto centras,
^{2,3}Mykolo Romerio universiteto Viešojo saugumo fakultetas

V. Putvinskio g. 70, LT– 44211 Kaunas
Telefonas (8 ~37) 30 36 41
Elektroninis paštas a.muliarcikas@mruni.eu

Pagrindinės sąvokos: krepšinis, technikos klaidos, kamuolio gaudymas, varymas, perdavimas, įžaidėjos, gynėjos, puolėjos.

Keywords: basketball, technical mistakes, catching the ball, dribbling, pass, point guard, guard, forward.

S A N T R A U K A

Žaidimas yra sudėtinga, dinamiška, organiškai susijusių, vienas kitą sąlygojančių veiksmų sistema, kiekvieno žaidėjo pastangų bei gebėjimų rezultatas. Aktualu iširti, kokios klaidos dažniausiai pasikartoja rungtynių metu ir kaip jos pasiskirsto įvairių amplitu žaidėjų tarpe. Šie žaidimo rodikliai leidžia tiksliau ir objektyviau įvertinti žaidėjų žaidimo kokybę, koreguoti rengimo programas (Summit, Jenings, 1996; Neumann, 1999; Stonkus, 1985, 1998, 2003).

Darbo tikslas – nustatyti ir įvertinti Mykolo Romerio universiteto (MRU) krepšininkų, būsimųjų statutinių pareigūnių (SP), technikos klaidų skaičių ir pobūdį rungtynių metu.

Tyrimų metodai: 1. Teorinės analizės metodas. 2. Pedagoginis stebėjimas. 3. Matematinės statistikos metodai. Buvo stebimos MRU SP moterų krepšinio komandos rungtynės ($n=10$) 2004 – 2005 m., ir ($n=10$) 2005 – 2006 m. LSKL merginų sezono metu. Jų metu specialiuose protokoluose buvo užrašomi pagrindiniai SP komandos ir jų varžovių technikos klaidų kiekybiniai rodikliai (technikos klaidos išskaidytos į klaidas padaromas varant, gaudant ir perduodant kamuolį), taip pat užrašomas laikas, kurį žaidėjos praleidžia žaisdamos.

Išvados:

1. 2004 – 2005 m. MRU komanda padarė vidutiniškai po 21,7 technikos klaidas, o 2005 – 2006 m. po 20,4, tačiau šis pokytis nėra statistiškai reikšmingas ($t=0,42$; $p>0,05$). 2004 –

2005 m. kitos LSKL komandos padarė vidutiniškai po 12,3 technikos klaidas (ženkliai mažiau nei SP tame pačiame sezone $t=4,74$; $p<0,05$).

2. Visų komandų žaidėjos dažniausiai klydo perduodamos kamuolį, šios klaidos sudaro nuo 46% iki 49% visų klaidų. Rečiausiai klydo gaudant kamuolį, šio rodiklio procentinė sudėtis svyruoja nuo 12% iki 24%.

3. SP moterų krepšinio komandoje per 40 žaidimo minučių daugiausiai technikos klaidų padaro įžaidėjos (2004 – 2005 m. po 5,3; 2005 – 2006 m. po 5,8). Kitose LSKL komandose dažniausiai klydo vidurio puolėjos (3,0).

IVADAS

Žaidimas yra sudėtinga, dinamiška, organiškai susijusių, vienas kitą sąlygojančių veiksmų sistema, kiekvieno žaidėjo pastangų bei gebėjimų rezultatas.

Žaidėjų veiklą per rungtynes apibūdina atliekamų technikos veiksmų kiekis, jų įvairumas ir veiksmingumas, kurie priklauso nuo žaidėjo amplitudos ir funkcijų komandoje, nuo techninio ir taktinio parengtumo, fizinių ir funkcinių galių. Tai ne tik pozityvūs, bet ir negatyvūs žaidėjų veiksmai (Stonkus, 2000, 2003). Vieni svarbiausių tokių veiksmų, turinčių esminės įtakos visos komandos žaidimui, yra technikos klaidos.

Technikos veiksams didelės įtakos turi kiekvieno žaidėjo individualios savybės (įgimtos savybės, įgyti žaidėjo mokėjimai). Gerai įvaldyta žaidimo technika padeda didinti žaidimo pastangų veiksmingumą, judesių greitumą ir tikslumą, keičiantis žaidimo situacijoms, sėkmingai spręsti taktinius uždavinius, blogai – gali tapti klaidų, nesėkmingo žaidimo priežastimi (Wootten, 1992; Stonkus, 2003).

Gerėjant žaidėjų parengtumui, žaidimo įrangai ir inventoriui, keičiantis žaidimo sąlygoms, formuojasi ir tobulėja įvairūs technikos veiksmų atlikimo būdai. Ir nors žaidimui tapus greitesniam ir įvairesniam, komandoms besiidomant adekvačių veiksmingų gynybos sistemų, visiškai išvengti klaidų nepavyksta, reikia stengtis, kad jų būtų kuo mažiau.

Teigiama, kad moterų krepšinis artėja prie vyrų krepšinio. Ir moterų krepšiniui būdinga nepriekaištinga, labai tobula kūno ir kamuolio valdymo technika aktyviai trukdant varžovėms. Nuolat didėja reikalavimai visų krepšininkių parengtumui. Žaidėjos turi sugebėti išpildyti technikos veiksmus tiksliai ir savalaikiai, neretai didžiausiu greičiu, juos taktiškai panaudoti, esant dideliame fiziniame ir psichiniame krūviui.

Aktualu ištirti, kokios klaidos dažniausiai pasikartoja rungtynių metu ir kaip jos pasiskirsto įvairių amplitudų žaidėjų tarpe. Šie žaidimo rodikliai, leidžia tiksliau ir objektyviau įvertinti žaidėjų žaidimo kokybę, koreguoti rengimo programas (Summit, Jenings, 1996; Neumann, 1999; Stonkus, 1985, 1998, 2003).

Darbo tikslas – nustatyti ir įvertinti SP krepšininkų technikos klaidų skaičių ir pobūdį rungtynių metu.

Uždaviniai:

1. Išanalizuoti LSKL rungtynių statistinius protokolus.
2. Nustatyti SP komandos technikos klaidų skaičių ir pobūdį.
3. Nustatyti ir įvertinti SP žaidėjų daromas technikos klaidas.

Mokslinis naujumas ir praktinė reikšmė. Darbe pateikti ir įvertinti Lietuvos studentų krepšinio lygos (toliau LSKL) MRU moterų krepšinio komandos, kurią sudaro Teisė ir policijos veiklą, Teisė ir penitencinę veiklą studijuojančios merginos, technikos klaidų rodikliai 2004 – 2005 m. ir 2005 – 2006 m. sezonų rungtynėse, taip pat ir likusių LSKL merginų komandų technikos klaidų rodikliai 2004 – 2005 metais. Technikos klaidos išskaidytos į klaidas padaromas varant, gaudant, perduodant kamuolį. Atkreiptas dėmesys į tai kaip jos pasiskirsto tarp įvairių amplitudų žaidėjų. Šie žaidimo rodikliai reikšmingi vertinant tiek komandų, tiek atskirų amplitudų žaidėjų techninį parengtumą, leidžia tiksliau nustatyti kokiems technikos elementams tobulinti reikia skirti didesnę dėmesį.

Atsižvelgiant į tai, kad 2004 – 2005 metų sezono moterų komandos žaidė mažesniu (6 dydžio) kamuoliu, įdomu nustatyti, ar kamuolio dydžio pakeitimas turėjo įtakos žaidėjų padaromų technikos klaidų skaičiui.

TYRIMO METODAI IR ORGANIZAVIMAS

Tyrimo metodai:

1. Teorinės analizės metodas.
2. Pedagoginis stebėjimas.
3. Matematinės statistikos metodai.

Literatūros šaltinių analizės pagrindu buvo numatyti tyrimo uždaviniai, metodai, lyginami ir interpretuojami gauti tyrimo duomenys.

Pedagoginio stebėjimo metu specialiame protokole buvo registruojamos pagrindinės technikos klaidos: varant, perduodant, gaudant kamuolį ir žaistas laikas.

Matematinės statistikos metodu buvo apskaičiuoti rezultatų aritmetiniai vidurkiai (\bar{x}), jų procentinė išraiška (%), vidurkių skirtumo patikimumui nustatyti buvo naudotas programinis statistinių duomenų paketas SPSS 12.0. (reikšmingumo lygmuo $\alpha=0,05$).

Tyrimo organizavimas. Buvo stebimos SP moterų krepšinio komandos rungtynės (n=10) 2004 – 2005 m., ir (n=10) 2005 – 2006 m. LSKL merginų sezono metu. Jų metu specialiuose protokoluose buvo užrašomi pagrindiniai SP komandos ir jų varžovių technikos klaidų kiekybiniai rodikliai (technikos klaidos išskaidytos į klaidas padaromas varant, gaudant, perduodant kamuolį), taip pat užrašomas laikas, kurį žaidėjos praleidžia žaisdamos.

TYRIMO REZULTATAI IR JŲ APTARIMAS

SP moterų krepšinio komandos technikos klaidų rodikliai. Komandos parengtumą konkrečiose rungtynėse galima nagrinėti ir vertinti pagal objektyvius duomenis (skaitines charakteristikas), užrašytus per rungtynes.

Technikos klaidų skaičius rodo komandos techninį bei taktinį pasirengimo lygį.

Išanalizavus stebėtas rungtynes (n=20) paaiškėjo, kad 2004/2005 metų LSKL sezone SP komanda vidutiniškai per rungtynes padarė po 21,7 technikos klaidas, o 2005/2006 metų sezone vidutiniškai po 20,4 technikos klaidas (1 lentelė). Šių rodiklių vidurkių skirtumas nėra statistiškai reikšmingas ($t=0,42$; $p>0,05$).

Kitos Lietuvos studentų krepšinio lygos komandos (išskyrus SP) 2005/2006 metų sezone vidutiniškai per rungtynes padarydavo po 12,3 technikos klaidas. Palyginus šių komandų technikos klaidų vidurkius su SP komandos 2005/2006 sezone paaiškėja, kad kitos komandos klydo ženkliai rečiau ($t=4,74$; $p<0,05$).

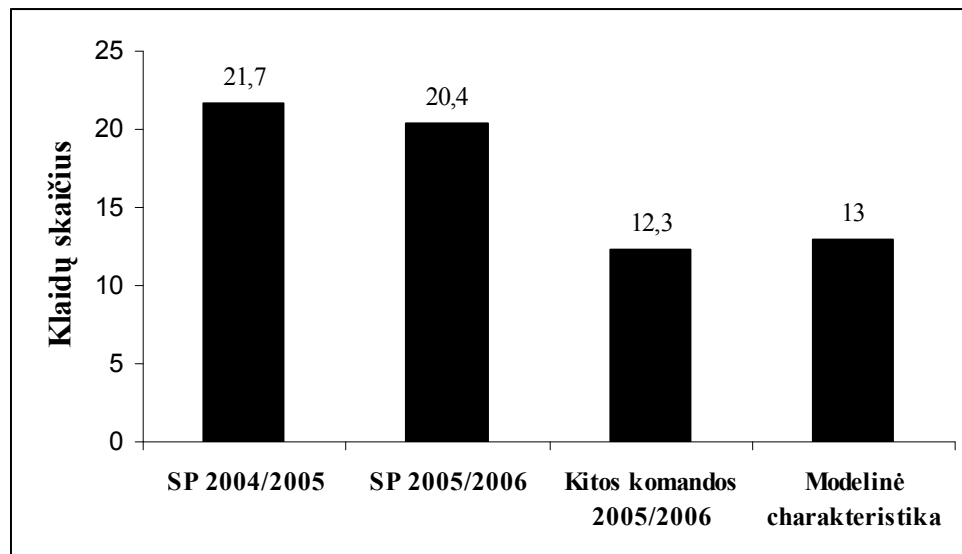
1 lentelė. **SP moterų krepšinio komandos technikos klaidų kiekybiniai rodikliai (vidutiniškai per 1 rungtynes)**

Klaidos per 1 rungtynes	SP 2004–2005 m.	SP 2005–2006 m.	Kitos komandos 2005–2006 m.	Modelinės charakteristikos
Iš viso klaidų	21,7	20,4	12,3	13
Perduodant kamuolį	10,2 (47%)	10,0 (49%)	5,7 (46%)	–
Varant kamuolį	8,8 (41%)	7,5 (37%)	3,7 (30%)	–

Gaudant kamuolį	2,7 (12%)	2,9 (14%)	2,9 (24%)	–
-----------------	--------------	--------------	--------------	---

Nustatę, kad nėra esminių skirtumų tarp skirtingų sezonų SP komandos technikos klaidų kiekybinių rodiklių, galime daryti prielaidą, kad tiek kamuolio dydžio pakeitimas, tiek dalies žaidėjų pasikeitimas tarp sezonų, komandos techniniam ir iš dalies taktiniam parengtumui neturėjo esminės įtakos. Tačiau taip tvirtinti negalime, nes tokius rezultatus galėjo lemti ir nepakankamai aktyvus žaidėjų dalyvavimas puolime.

Palyginus SP komandos ir likusių LSKL merginų komandų technikos klaidų vidurkius su geriausių (n=8) moterų krepšinio komandų dalyvavusių 2000 metų Sidnėjaus olimpinėse žaidynėse technikos klaidų rodikliais (vid. per 1 rungtynes 13 technikos klaidų; min – 10; max – 16) matome, kad kitų komandų rodiklių vidurkiai yra statistiškai panašūs ($t=0,66$; $p>0,05$), tuo tarpu SP komandos abiejų sezonų rodikliai yra ženkliai blogesni (2004 – 2005m. $t=4,70$; $p<0,05$; 2005 – 2006m. $t=5,54$; $p<0,05$) (1 pav.).

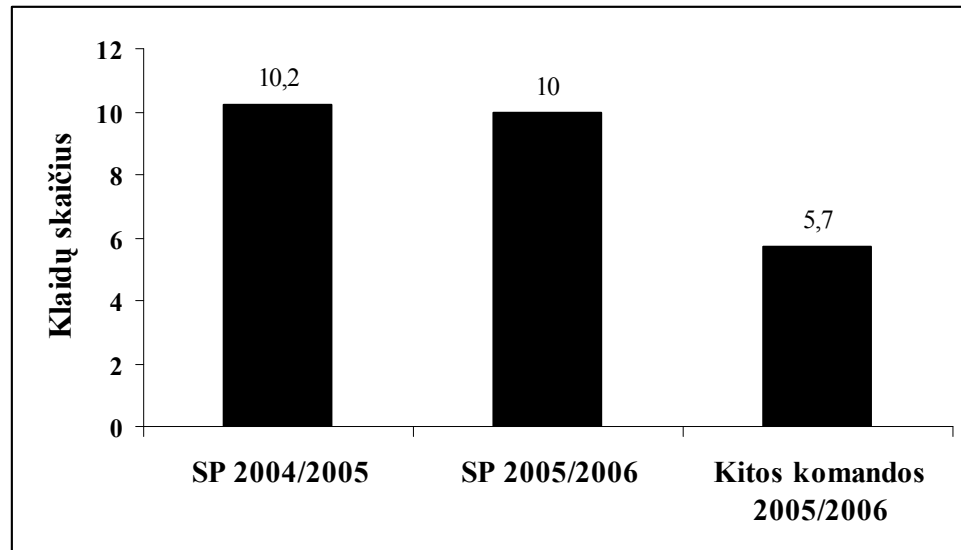


1 pav. LSKL komandų technikos klaidų kiekybiniai rodikliai (vidutiniškai per 1 rungtynes)

Išanalizavus stebėtas rungtynes paaiškėjo, kad tiek SP komandos, tiek kitų LSKL komandų žaidėjos dažniausiai klydavo perduodamos kamuolį. SP komanda 2004 – 2005 m. sezone vidutiniškai per rungtynes padarydavo po 10,2 (47% visų klaidų) klaidas perduodant kamuolį; 2005 – 2006 m. – po 10,0 (49%); kitos komandos – po 5,7 (46%) (2 pav.).

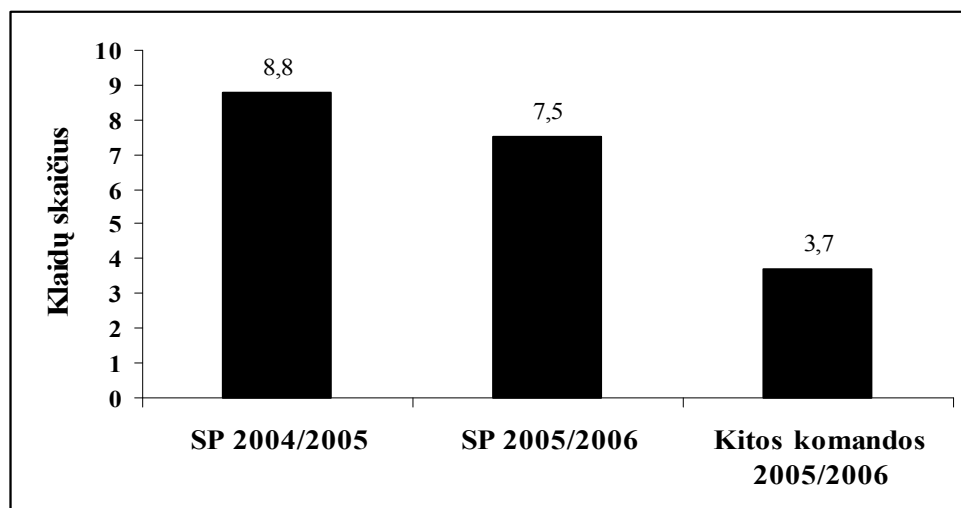
Palyginus šių rodiklių vidurkius paaiškėjo, kad SP komandos klaidų perduodant kamuolį pokytis nėra statistiškai reikšmingas ($t=0,10$; $p>0,05$). Tuo tarpu kitų LSKL komandų

šių klaidų kiekybiniai rodikliai, lyginant su SP tame pačiame sezone, yra ženkliai geresni ($t=2,94$; $p<0,05$).



2 pav. LSKL komandų technikos klaidų perduodant kamuolį kiekybiniai rodikliai (vid. per 1 rungtynes)

Visų komandų daromos klaidos varant kamuolį pasikartoja rečiau, tačiau jų skaičius taip pat yra didelis. 2004 – 2005 metais SP komanda vidutiniškai per vienerias rungtynes padarydavo po 8,8 klaidas varant kamuolį (41% visų klaidų), 2005 – 2006 – po 7,5 (37%), kitos komandos – po 3,7 (30%) (3 pav.).

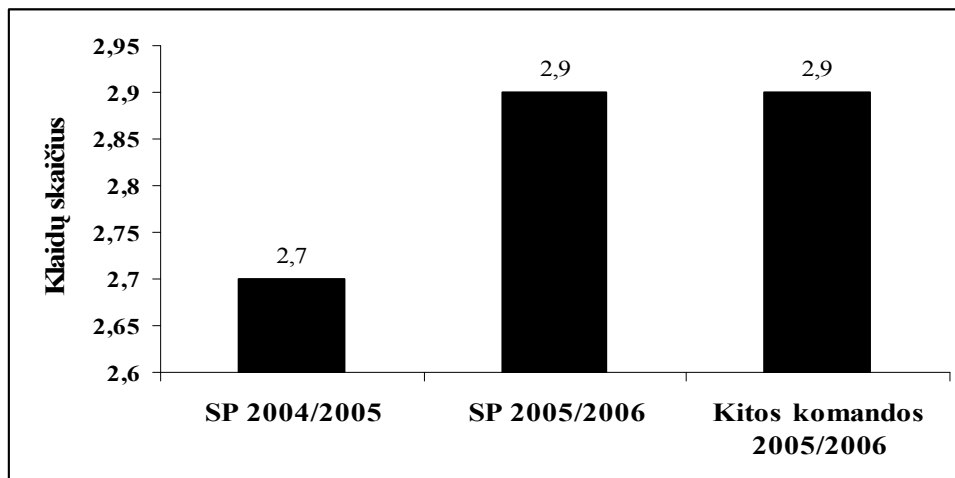


3 pav. LSKL komandų technikos klaidų varant kamuolį kiekybiniai rodikliai (vidutiniškai per 1 rungtynes)

SP komandos klaidų varant kamuolį pokytis nėra statistiškai reikšmingas ($t=0,89$; $p>0,05$); tuo tarpu kitų LSKL komandų šių klaidų kiekybiniai rodikliai, lyginant su SP tame pačiame sezone, yra ženkliai geresni ($t=3,43$; $p<0,05$).

Rečiausiai visų komandų žaidėjos klysta gaudydamos kamuolį. 2004 – 2005 metais SP komanda vidutiniškai per vienerias rungtynes padarydavo po 2,7 klaidas gaudant kamuolį (12% visų klaidų), 2004 – 2005 m.– po 2,9 (14%), kitos komandos – taip pat po 2,9 (24%) (4 pav.).

Šių rodiklių vidurkių skirtumas SP komandos (skirtingų sezonų) nėra statistiškai reikšmingas ($t=0,19$; $p>0,05$); taip pat ir lyginant to paties sezono SP ir kitų LSKL komandų rodiklius ($t=0,00$; $p>0,05$).



4 pav. LSKL komandų technikos klaidų gaudant kamuolį kiekybiniai rodikliai (vidutiniškai per 1 rungtynes)

Išanalizavę gautus duomenis galime teigti, kad abiejų sezonų SP komandos klaidų kiekybiniai rodikliai yra panašūs, tačiau lyginant juos su kitų LSKL komandų padaromomis klaidomis matome, kad šios komandos padaromų klaidų kiekis – ženkliai didesnis. Iš vienos pusės tai rodo nepakankamai gerą šios komandos techninį bei iš dalies taktinį žaidėjų parengtumą, iš kitos pusės – didelių tobulėjimo rezervus.

Mažas SP komandos priešininkų padaromų klaidų skaičius taip pat rodo ir nepakankamai aktyvią šios komandos gynybą.

Visų komandų žaidėjos dažniausiai klysta perduodamos kamuolį, rečiausiai – gaudydamos. Tai rodo, kad rengiant žaidėjas didelį dėmesį reikia skirti kamuolio perdavimo technikos tobulinimui, taip pat žaidėjų gebėjimams bendradarbiauti rengiant puolimo akcijas.

SP komandos žaidėjų technikos klaidų rodikliai. Norint objektyviai įvertinti žaidėjų parengtumą, būtina vertinti atskirų amplitudų žaidėjų veiklos objektyvius rodiklius. Technikos klaidos yra vieni tokių rodiklių (Stonkus, 2000, 2003).

Žaidimo rodikliai yra informatyvūs kai pateikiami, lyginami ir aptariami tarp tas pačias funkcijas atliekančių žaidėjų (įžaidėjų, krašto puolėjų, vidurio puolėjų), o modeliųjų charakteristikų ir mūsų žaidėjų žaidimo duomenų lyginimas įgalina objektyviai įvertinti krepšininkų pasirengimo lygį, jų rengimo kryptingumą (Stonkus, 1987, 1998, 2003).

Technikos klaidų skaičius vienas pagrindinių rodiklių atspindinčių įžaidėjų vaidmenį organizuojant puolimo veiksmus.

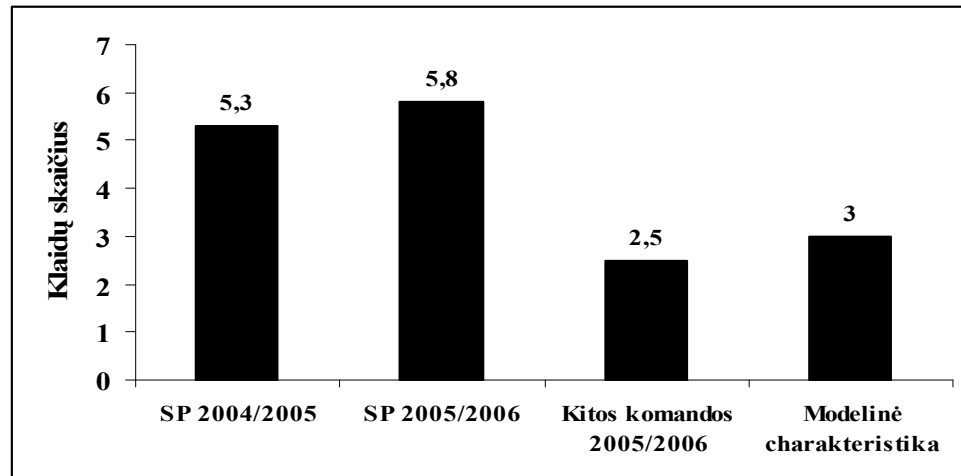
Įžaidėjų klaidų rodikliai. Išanalizavus stebėtas rungtynes paaiškėjo, kad SP komandos įžaidėjos 2004 – 2005 metų LSKL sezone vidutiniškai per 40 žaidimo minučių padarydavo po 5,3 technikos klaidas, o 2005 – 2006 metų sezone – po 5,8. Kitos LSKL komandų įžaidėjos 2005 – 2006 metų sezone padarydavo po 2,5 (1 lentelė).

2 lentelė. **LSKL įžaidėjų technikos klaidų skaičius ir pobūdis (vidutiniškai per 40 žaidimo minučių)**

Amplua	SP 2004–2005 m.			SP 2005–2006 m.			Kitos komandos 2005–2006 m.		
	Įžaidėjos	5,3	Perduodant kamuolį	2,5 (47%)	5,8	Perduodant kamuolį	3,0 (52%)	2,5	Perduodant kamuolį
Varant kamuolį			2,4 (46%)	Varant kamuolį		2,5 (44%)	Varant kamuolį		0,6 (25%)
Gaudant kamuolį			0,3 (6%)	Gaudant kamuolį		0,3 (5%)	Gaudant kamuolį		0,5 (20%)

Nustatę žaidėjų technikos klaidų kiekybinius rodiklius pastebėjome, kad SP komandos (skirtingų sezonų) įžaidėjų rodikliai buvo panašūs, tačiau kitų komandų įžaidėjos klydo rečiau (2,5 klaidos).

Modelinė didelio meistriškumo įžaidėjų charakteristika yra 3 klaidos per 40 žaidimo minučių (5 pav.).

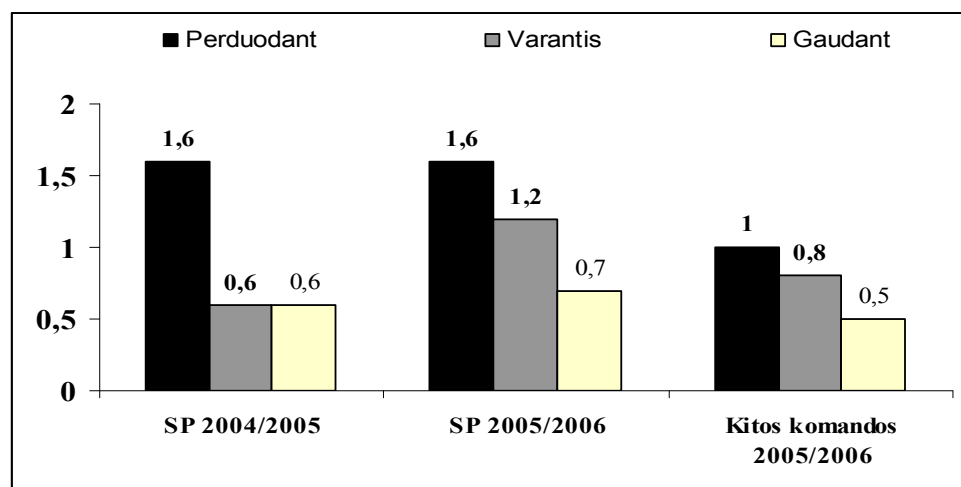


5 pav. Įžaidėjų technikos klaidos padaromos per 40 žaidimo minučių

Išanalizavus įžaidėjų padaromas technikos klaidas pagal jų pobūdį paaiškėjo, kad SP komandos įžaidėjos 2004 – 2005 metų sezone dažniausiai klysdavo perduodamos kamuolį po 2,5 klaidas per 40 žaidimo minučių (tai sudaro 47% visų įžaidėjų klaidų), rečiausiai – gaudydamos kamuolį po 0,3 klaidas (6%) (6 pav.).

2005 – 2006 metais įžaidėjos per 40 žaidimo minučių vidutiniškai padarė po 3 klaidas perduodant (52%), 2,5 varant (44%) ir 0,3 gaudant (5%).

Kitų LSKL komandų įžaidėjos 2005 – 2006 metų sezone dažniausiai klysdavo taip pat perduodamos kamuolį, vidutiniškai per 40 žaidimo minučių po 1 klaidą perduodant kamuolį (45%), 0,8 varant (34%), 0,5 gaudant (21%).



6 pav. Įžaidėjų technikos klaidų kiekybiniai rodikliai per 40 žaidimo minučių

Techninių klaidų rodikliai rodo ne itin aukštą SP komandos įžaidėjų techninį bei taktinį parengtumą lygį, kuris neatitinka šių dienų galimybių ir poreikių. Tuo tarpu kitų LSKL

komandų įžaidėjų parengtumas yra gana aukštas, ir esant dinamiškam žaidimui, dažniausiai neviršija 3 technikos klaidų per 40 žaidimo minučių.

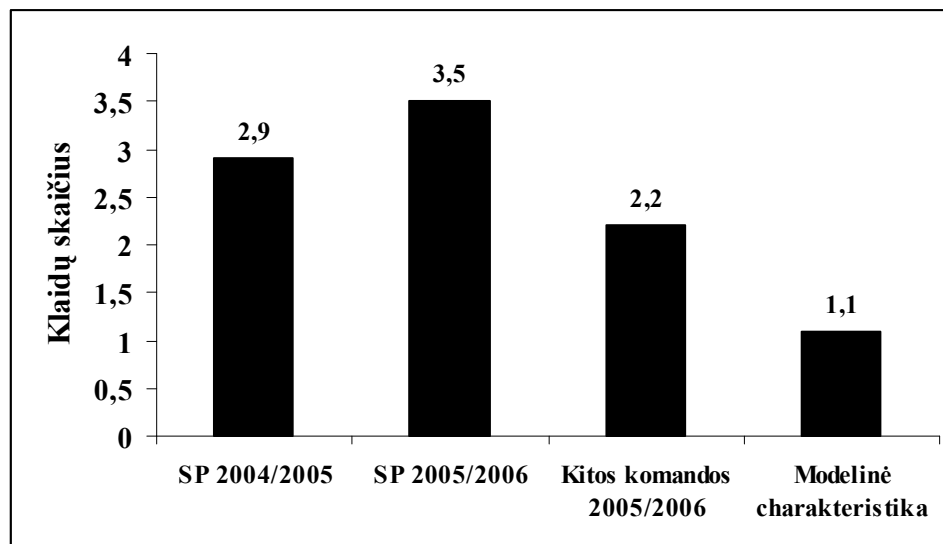
Visų komandų įžaidėjos dažniausiai klysta perduodamos kamuolį, tačiau SP komandos šio amplita žaidėjoms nemažų rūpesčių kelia ir netobulas kamuolio varymo technikos įvaldymas.

Krašto puolėjų klaidų rodikliai. SP komandos krašto puolėjos per 40 žaidimo minučių 2004 – 2005 metais vidutiniškai padarydavo po 2,9 technikos klaidas, o 2005 – 2006 metų sezone vidutiniškai po 3,5 klaidas. Kitos LSKL komandos 2006 – 2007 metais vidutiniškai padarydavo po 2,2 technikos klaidas (3 lentelė).

3 lentelė. **Didelio meistriškumo krašto puolėjų technikos klaidų skaičius ir pobūdis (vid. per 40 žaidimo minučių)**

Amplua	MRU 2004 – 2005 m.		MRU 2005 – 2006 m.		Kitos komandos 2005 – 2006 m.				
	Krašto puolėjos	2,9	Perduodant kamuolį	1,6 (56%)	3,5	Perduodant kamuolį	1,6 (45%)	2,2	Perduodant kamuolį
Varant kamuolį			0,6 (22%)	Varant kamuolį		1,2 (36%)	Varant kamuolį		0,8 (34%)
Gaudant kamuolį			0,6 (22%)	Gaudant kamuolį		0,7 (19%)	Gaudant kamuolį		0,5 (21%)

SP komandos krašto puolėjos taip pat dažniau klydo (2,9 ir 3,5 klaidos per 40 žaidimo minučių) nei kitų komandų krašto puolėjos (2,2 klaidos). O atsižvelgiant į modelinę krašto puolėjų charakteristiką (1,1 klaida per 40 žaidimo minučių) motome, kad visų komandų šio amplita žaidėjų techninis parengtumas taip pat nėra pakankamai geras (7 pav.).

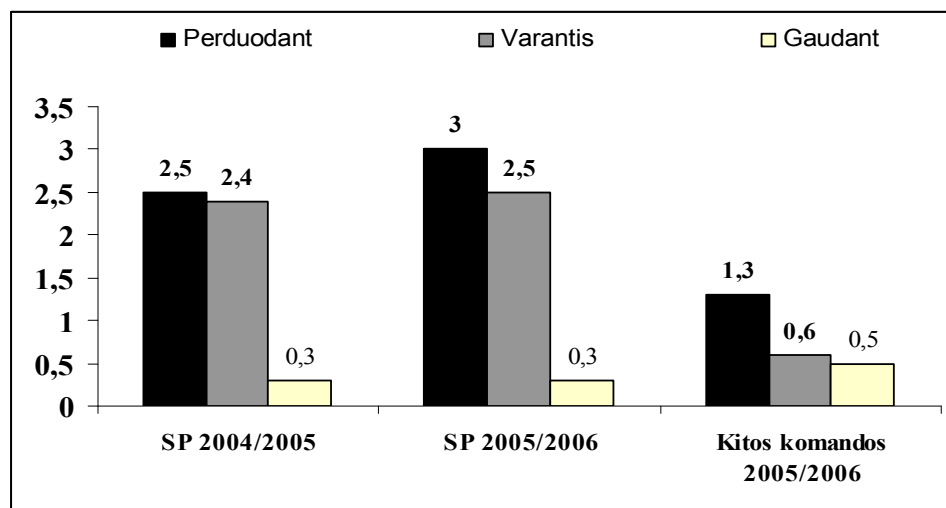


7 pav. **Krašto puolėjų technikos klaidos padaromos per 40 žaidimo minučių**

Išanalizavus krašto puolėjų padaromas technikos klaidas pagal jų pobūdį paaiškėjo, kad šio amplua žaidėjos, kaip ir įžaidėjos dažniausiai klydo perduodamos kamuolį SP komandos žaidėjos abiejų sezonų metu po 1,6 (atitinkamai 56% ir 45%), kitų komandų – po 1 (45%) klaidą per 40 žaidimo minučių).

SP komandos krašto puolėjos 2004 – 2005 metais vienodai dažnai klydo tiek varydamos, tiek gaudydamos kamuolį, vidutiniškai po 0,6 kartus (22%). Tuo tarpu 2005 – 2006 metais atitinkamai po 1,2 (36%) ir 0,7 (19%).

Kitų komandų šio amplua žaidėjos varydamos kamuolį klydo po 0,8 (34%), gaudydamos po 0,5 (21%) karto per 40 žaidimo minučių.



8 pav. Krašto puolėjų technikos klaidų kiekybiniai rodikliai per 40 žaidimo minučių

Atsižvelgiant į technikos klaidų skaičių, visų komandų krašto puolėjų techninis bei taktinis pasirengimas nėra pakankamai geras.

Kaip ir įžaidėjų, krašto puolėjų prarastų kamuolių dažniausia priežastis yra neteisingas kamuolio perdavimas.

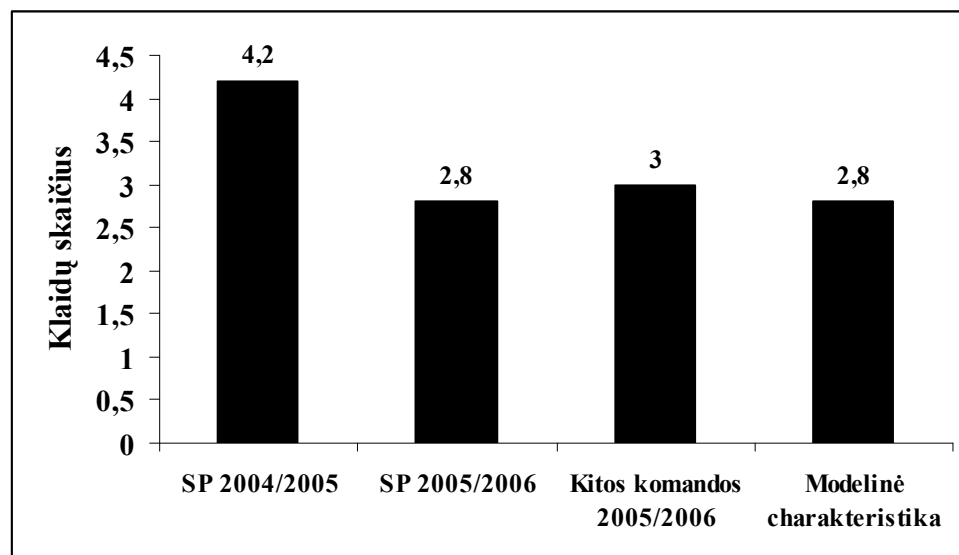
Vidurio puolėjų klaidų rodikliai. SP vidurio puolėjos 2004 – 2005 metų sezone per 40 žaidimo minučių vidutiniškai padarydavo po 4,2 technikos klaidas, o 2005 – 2006 metais – po 2,8.

Kitų komandų vidurio puolėjos 2005 – 2006 metais per tą patį žaidimo laiką vidutiniškai suklysdavo po 3 kartus (4 lentelė).

4 lentelė. **Didelio meistriškumo vidurio puolėjų technikos klaidų skaičius ir pobūdis (vidutiniškai per 40 žaidimo minučių)**

Amplua	SP 2004 – 2005 m.		SP 2005 – 2006 m.		Kitos komandos 2005 – 2006 m.				
	Vidurio puolėjos	4,2	Perduodant kamuolį	1,7 (41%)	2,8	Perduodant kamuolį	1,3 (46%)	3,0	Perduodant kamuolį
Varant kamuolį			1,8 (42%)	Varant kamuolį		0,7 (24%)	Varant kamuolį		1,0 (35%)
Gaudant kamuolį			0,7 (17%)	Gaudant kamuolį		0,8 (30%)	Gaudant kamuolį		1,0 (35%)

Išanalizavus vidurio puolėjų technikos klaidų rodiklius matome, kad 2004 – 2005 metais šie rodikliai buvo blogesni nei 2005 – 2006 metais. Tuo tarpu 2005 – 2006 metų sezone kitų komandų vidurio puolėjos padarė nedaug klaidų lyginant su modeline šio amplua žaidėjų charakteristika.

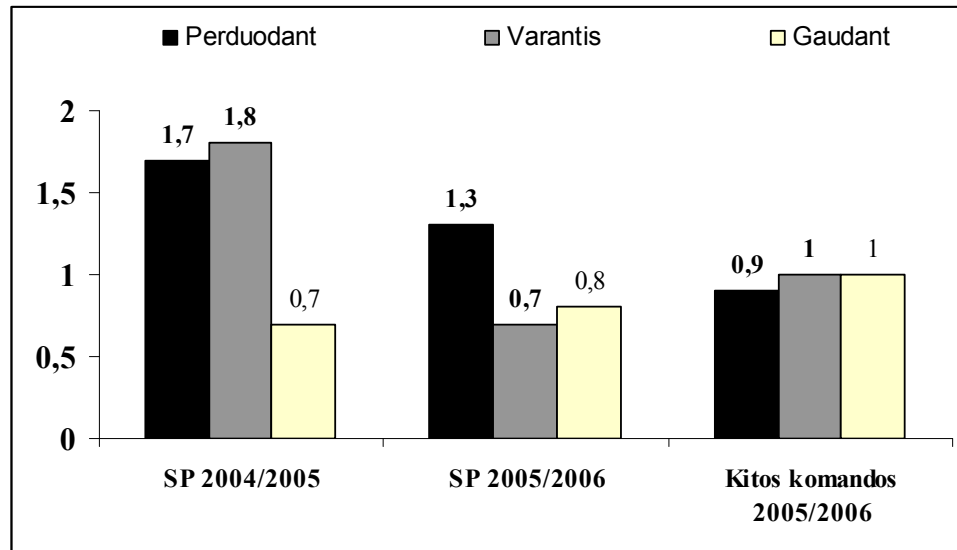


9 pav. **Vidurio puolėjų technikos klaidos padaromos per 40 žaidimo minučių**

Pagal technikos klaidų pobūdį 2004 – 2005 metais SP komandos vidurio puolėjos dažniausiai klydavo perduodamos ir varydamos kamuolį (perduodant – 1,7 (41%), varant – 1,8 (42%). Gaudydamos kamuolį jos klydavo po 0,7 karto (17%).

2005 – 2006 metais SP komandos šio amplua žaidėjos dažniausiai klydavo perduodamos kamuolį, vidutiniškai po 1,3 (46%) karto per 40 žaidimo minučių. Tuo tarpu lyginant su praėjusio sezono rezultatais dažniau klydo gaudydamos kamuolį, vidutiniškai po 0,8 (30%) karto. Varydamos kamuolį klydo po 0,7 (24%) karto.

Kitų LSKL komandų vidurio puolėjos vienodai dažnai klysdavo tiek varydamos, tiek gaudydamos kamuolį, vidutiniškai po 1 (35%) klaidą per 40 žaidimo minučių. Perduodamos kamuolį klydo šiek tiek rečiau, vidutiniškai po 0,9 (31%) karto.



10 pav. Vidurio puolėjų technikos klaidų kiekybiniai rodikliai per 40 žaidimo minučių

Tokią gana ženklų SP komandos vidurio puolėjų technikos klaidų skaičiaus sumažėjimą galima aiškinti ne tik technikos tobulėjimu, žaidybinės patirties įgijimu, bet įtakos taip pat galėjo turėti ir tai, kad dažnai įžaidėjos ir krašto puolėjos dėl nepakankamo techninio ir taktinio parengtumo dažnai nesugebėdavo kamuolio perduoti vidurio puolėjoms.

IŠVADOS

1. 2004 – 2005 m. SP komanda padarė vidutiniškai po 21,7 technikos klaidas, o 2005 – 2006 m. – po 20,4, tačiau šis pokytis nėra statistiškai reikšmingas ($t=0,42$; $p>0,05$). 2004 – 2005 m. kitos LSKL komandos padarė vidutiniškai po 12,3 technikos klaidas (ženkliai mažiau nei SP tame pačiame sezone $t=4,74$; $p<0,05$).

2. Visų komandų įžaidėjos dažniausiai klydo perduodamos kamuolį, šios klaidos sudaro nuo 46% iki 49% visų klaidų. Rečiausiai klydo gaudant kamuolį, šio rodiklio procentinė sudėtis svyruoja nuo 12% iki 24%.

3. SP moterų krepšinio komandoje per 40 žaidimo minučių daugiausiai technikos klaidų padaro įžaidėjos (2004 – 2005 m. – po 5,3; 2005 – 2006 m. – po 5,8). Kitose LSKL komandose dažniausiai klydo vidurio puolėjos (3,0).

LITERATŪRA

1. Neumann H. Trening koszykowski. Taktyka, technika, kondycja. – Wrocław: „Marshal“, 1999.
2. Stonkus S. Krepšinis. – Vilnius: „Mokslas“, 1985.
3. Stonkus S. Krepšinis. Žaidimo ypatybės. Tendencijos. Modeliai. – Vilnius, 1987.
4. Stonkus S. Žaidimai. Teorija ir didaktika / krepšinis. – Kaunas: LKKI, 1998.
5. Stonkus S. Krepšinio testai. – Kaunas: LKKA, 2000.
6. Stonkus S. Krepšinis. Istorija, teorija, didaktika. Kaunas: LKKA, 2003.
7. Stonkus S. Sporto terminų žodynas. Kaunas: LKKI, 1996.
8. Stonkus S., Bogušas V. Sportiniai žaidimai. Kaunas: LKKI, 1978.
9. Summit P.H., Jennings D. Basketball. Fundamentals and Team play. Chicago: Brown Benchmark Publishers, 1996.
10. Wootten M. Coaching basketball successfully. Illinois: Leisure press, 1992.

BASKETBALL – A COMPONENT PART OF MOVEMENT TRAINING OF FUTURE POLICE OFFICERS

**Jonas Kurševičius¹, Asoc. Prof. Dr. Robertas Veršinskas²,
Asoc. Prof. Dr. Algirdas Muliarčikas³**

¹Kaunas University of Technology Physical education and sport center
^{2,3}Mykolas Romeris University Faculty of Public Security

S U M M A R Y

The aim of the study. To estimate technical failures and order the female basketball players of Mykolas Romeris University during the competitions. **Methods.** 1. Theoretical analyze method. 2. Pedagogical observation. 3. Mathematical statistics. **Subjects.** Ten female basketball players of Mykolas Romeris University were observed during the competitions (n=10) on 2004–2005 years and ten of them (n=10) on 2005–2006 years during Lithuanian students basketball league season. During the competitions the technical **qualitative** failure of Mykolas Romeris University team and competitor were written.

Conclusions:

1. 2004 – 2005 years Mykolas Romeris University team made 21,7 technical mistakes, 2005 – 2006 years 20,4, but this variation is not statistical significant ($t=0,42$;

$p > 0,05$). 2004–2005 years others Lithuanian students basketball league teams made 12,3 technical mistakes ($t=4,74$; $p < 0,05$).

2. All teams players made mistakes by passing the ball, these mistakes reach from 46% till 49% all of mistakes. There were made less mistakes by catching ball from 12% till 24%.

3. Mykolas Romeris University female basketball team during of 40 min game technical mistakes made lead-off (2004 – 2005 years 5,3 mistakes; 2005 – 2006 years 5,8 mistakes). In others Lithuanian students basketball league teams middle attacker made more mistakes (3,0).